

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO, FASCIA 2° - SETTORE CONCORSUALE 05/I2 SSD BIO/19 -
BANDITA CON D.R. 852 del 08.06.2021 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E
BIOTECNOLOGIE (FABIT)

RIF: A24C6I2021/1366

Il sottoscritto Prof. Marco Rinaldo Oggioni in qualità di componente della Commissione giudicatrice
nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

- Verbale seconda riunione
- Scheda di valutazione Fedi
- Scheda di Valutazione Menotti
- Dichiarazione commissario Alifano
- Dichiarazione Commissario Baccigalupi

Distinti saluti

Bologna, 03/09/2021


Prof Marco R. Oggioni



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO, FASCIA 2° - SETTORE CONCORSALE 05/I2 SSD BIO/19 -
BANDITA CON D.R. 852 del 08.06.2021 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E
BIOTECNOLOGIE (FABIT)
RIF: A24C6I2021/1366

VERBALE N. 2

Alle ore 15:00 del giorno 02/09/2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 1081/2021 del 15.07.2021 composta dai seguenti professori:

- Prof. Marco Rinaldo OGGIONI – Università di Bologna
- Prof. Pietro ALIFANO – Università del Salento
- Prof.sa Loredana BACCIGALUPI – Università di Napoli “Federico II”

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Marco Rinaldo OGGIONI è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Pietro ALIFANO è collegato in videoconferenza da Lecce

il prof.sa Loredana BACCIGALUPI è collegato in videoconferenza da Celso (SA)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di

sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.
I candidati da valutare sono:

1. Dott. **Stefano FEDI**
2. Dott.sa **Laura MENOTTI**

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato
Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO: Stefano FEDI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 88,85

CANDIDATO: Laura MENOTTI

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 68,55

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno 65 punti secondo il seguente ordine decrescente:

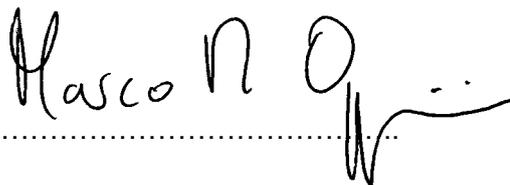
- **Stefano FEDI**
- **Laura MENOTTI**

La riunione della commissione termina alle ore 16:30

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Marco Rinaldo OGGIONI previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Bologna, data, 02/09/2021

Firmato Prof. Marco Rinaldo OGGIONI



Presente in videoconferenza il Prof. Pietro ALIFANO, collegato da Lecce

Presente in videoconferenza il Prof.sa Loredana BACCIGALUPI, collegata da Celso (SA)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO, FASCIA 2° - SETTORE CONCORSUALE 05/12 SSD BIO/19 -
BANDITA CON D.R. 852 del 08.06.2021 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E
BIOTECNOLOGIE (FABIT)
RIF: A24C6I2021/1366

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro ALIFANO, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n. 852 del 08/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Lecce dalle ore 15:00 alle ore 16:30 del giorno 02/09/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 02/09/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Marco Rinaldo OGGIONI.

In fede



Prof. Pietro ALIFANO

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA 2° - SETTORE CONCORSUALE 05/I2 SSD BIO/19 - BANDITA CON D.R. 852 DEL 08.06.2021 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE (FABIT)

RIF.: A24C6I2021/1366

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof. Loredana BACCIGALUPI, in qualità di componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posti bandita con D.R. n. 852 del 08.06.2021, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Celso (SA) dalle ore 15:00 alle ore 16:30 del giorno 02/09/2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 02/09/2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del prof. Marco Rinaldo OGGIONI.

In fede

Prof. Loredana Baccigalupi

Handwritten signature of L. Baccigalupi in black ink.

SCHEDA DI VALUTAZIONE - CANDIDATO: **STEFANO FEDI**

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40) Valutazione secondo i criteri dell'ALLEGATO 1

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p>- Il candidato non evidenzia nel CV insegnamenti in cui ha avuto la responsabilità – <i>Punti attribuiti: 0</i></p> <p>- Il candidato, a partire dall'AA 2001/2002, ha tenuto n. 62 moduli di insegnamento in cui ha avuto la responsabilità - <i>Punti attribuiti: 37,2</i></p>	<p>[max 35]</p> <p>35</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p>- <i>punti 2,2 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (11 tesi di Laurea);</i> - <i>punti 1,25 per l'insieme delle tesi di laurea magistrale (5 tesi di LM);</i></p>	<p>[max 5]</p> <p>3,45</p>
	38,45

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività valutate secondo i criteri presenti nell'ALLEGATO 1 [max punti 15]

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: n. 3</i> <i>Il candidato ha coordinato i progetti finanziati dal MIUR, CARISBO, Fondazione V.Rossi.</i> <i>I punti attribuiti all'attività sono: 1,5</i> • <i>partecipazioni a centri o gruppi di ricerca: n.4</i> <i>Il candidato ha partecipato a Unità Operative in progetti MIUR, MIPAF, Horizon 2000.</i> <i>I punti attribuiti all'attività sono: 1,2</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: n. 1</i> 	<p>[max 3]</p> <p>3</p>

<i>Il candidato fa parte del comitato Editoriale della rivista Frontiers in Microbiology (Review Editor dal 2015). I punti attribuiti all'attività editoriale sono: 0,5</i>	
Titolarità di brevetti <i>Il candidato non presenta brevetti</i>	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	[max 1]
<i>Il candidato non presenta premi I punti attribuiti a questa voce sono: 0</i>	0
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale <i>(il punteggio max attribuibile ad ogni partecipazione è di 0,4 punti)</i>	[max 2]
<i>Il candidato presenta 6 partecipazioni in qualità di relatori a congressi di interesse internazionali. I punti attribuiti per questa voce sono: 2,4</i>	2
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La consistenza complessiva è valutata anche tenendo conto del numero totale delle citazioni e del Hindex. <i>Il Candidato presenta un totale di 52 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1991, l'intensità e la continuità temporale della stessa sono molto buone = punti attribuiti 3</i>	[max 8]
<i>- Numero totale di citazioni presenti su Scopus Author > 1000 < 2000 = punti attribuiti 1</i>	7
<i>- Hindex > 20 = punti attribuiti 3</i>	
	12

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni come da criteri pubblicati nell'ALLEGATO 1 [max punti 40]

Pubblicazione [numerazione secondo l'elenco presentato dal candidato]	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti [max 2 per pubblicazione]
1	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
2	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
3	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
4	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
5	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
6	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
7	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
8	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
9	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
10	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
11	0,4	0,4	0,4	0,2	1,4
12	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
13	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
14	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
15	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
16	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
17	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
18	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
19	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
20	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
Totale					35,4

Totale punti (tabella A + tabella B) = **12,0 + 35,4 = 47,4**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato è stato membro, dal 2016 ad oggi, delle seguenti commissioni in Organi collegiali d'Ateneo, del MIUR e di Enti di ricerca esteri:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>commissione Didattica per l'ammissione alla Laurea Magistrale in Biotec Mol Industriali (AA 2018/19, 2019/20, 2020/21);</i>- <i>commissione per l'Esame di Stato in Biologia nel AA 2016/17;</i>- <i>commissione per la valutazione di progetti di ricerca per il Ministero della Ricerca del Portogallo (anni: 2018 e 2020);</i> <p><i>[Viene attribuito 1 punto per ogni attività sopra elencata]</i></p>	3

Attività didattica	38,45
Attività di ricerca	47,4
Attività istituzionali	3,0

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: STEFANO FEDI Punti 88,85

SCHEDA DI VALUTAZIONE - CANDIDATO: **LAURA MENOTTI**

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40) Valutazione secondo i criteri dell'ALLEGATO 1

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	[max 35]
- Il candidato non evidenzia nel CV insegnamenti in cui ha avuto la responsabilità – <i>Punti attribuiti: 0</i>	13,8
- Il candidato, a partire dall'AA 2003/04, ha tenuto n. 23 moduli di insegnamento in cui ha avuto la responsabilità - <i>Punti attribuiti: 13,8</i>	
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti	[max 5]
- <i>punti 1,6 per l'insieme delle tesi di laurea seguite (8 tesi di Laurea);</i> - <i>punti 0,75 per l'insieme delle tesi di laurea magistrale (3 tesi di LM);</i>	2,35
	16,15

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività valutata secondo i criteri presenti nell'ALLEGATO 1 [max punti 15]

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:	[max 3]
<ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: n. 5</i> <i>Il candidato ha coordinato progetti finanziati da CARISBO, UNIBO, PRIN, CNR, SANITA'. I punti attribuiti all'attività sono: 2,5</i> • <i>partecipazioni a centri o gruppi di ricerca: n. 13</i> <i>Il candidato ha partecipato a Unità Operative in progetti finanziati da PRIN, AIRC, ERC, FIRB, CNR. I punti attribuiti all'attività sono: 3,9</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: n. 1</i> <i>Il candidato ha fatto parte come Guest Editor comitato Editoriale della rivista Int. J. Mol. Sciences negli anni 2020/2021. I punti attribuiti all'attività editoriale sono: 0,5</i> 	3
Titolarità di brevetti	0,6
<i>Il candidato presenta 3 brevetti. I punti attribuiti sono: 0,6</i>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	[max 1]
<i>Il candidato presenta 2 premi dalle società scientifiche SIMGBM e FABT e 1 riconoscimento dalla FEMS-ESCMID per attività di ricerca.</i>	1
<i>I punti attribuiti sono: 1,2</i>	
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale [il punteggio max attribuibile ad ogni partecipazione è 0,4 punti]	[max 2]
<i>Il candidato presenta 6 partecipazioni in qualità di relatore a congressi di interesse internazionali. I punti attribuiti per questa voce sono: 2,4</i>	2

<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La consistenza complessiva è valutata anche tenendo conto del numero totale delle citazioni e del Hindex.</p> <p><i>Il Candidato presenta un totale di 37 pubblicazioni in extenso. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1996, l'intensità e la continuità temporale della stessa sono molto buone anche in considerazione dei congedi parentali. Puntii attribuiti: 3</i></p> <p><i>- Numero totale di citazioni presenti su Scopus Author > 2000. Puntii attribuiti: 2</i></p> <p><i>- Hindex > 20. Puntii attribuiti: 3</i></p>	<p>[max 8]</p> <p>8</p>
	14,6

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni come da criteri pubblicati nell'ALLEGATO 1 [max punti 40]

Publicazione [numerazione secondo l'elenco presentato dal candidato]	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Puntii [max 2 per pubblicazione]
1	0,4	0,8	0,2	0,4	1,8
2	0,4	0,8	0,4	0,2	1,8
3	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
4	0,4	0,8	0,4	0,2	1,8
5	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
6	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
7	0,4	0,8	0,4	0,2	1,8
8	0,4	0,4	0,4	0,4	1,6
9	0,4	0,4	0,2	0,4	1,4
10	0,4	0,8	0,2	0,4	1,8
11	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
12	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
13	0,4	0,8	0,2	0,4	1,8
14	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
15	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
16	0,4	0,8	0,4	0,2	1,8
17	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
18	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
19	0,4	0,4	0,2	0,4	1,4
20	0,4	0,8	0,4	0,4	2,0
Totale					35,8

Totale puntii (tabella A + tabella B) = 14,6 + 35,8 = 50,4

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Puntii attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
-----------	-------

<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato è stato membro a partire dal AA 2010/11 ad oggi, delle seguenti commissioni in Organi collegiali d'Ateneo:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>commissione Didattica del corso di Laurea in Biotecnologie (AA 2010/11);</i> - <i>commissione per l'Antiplagio del corso di Laurea in Biotecnologie (AA 2011/12 e 2012/13);</i> <p><i>[Viene attribuito 1 punto per ogni attività sopra elencata].</i></p>	2
--	----------

Attività didattica	16,15
Attività di ricerca	50,4
Attività istituzionali	2,0

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: LAURA MENOTTI
Punti 68,55